

MANUEL

CANCIO MELIÁ

PROFESOR TITULAR DE DERECHO PENAL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

CONDUCTA DE LA VÍCTIMA  
E IMPUTACIÓN OBJETIVA  
EN DERECHO PENAL

ESTUDIO SOBRE LOS ÁMBITOS DE RESPONSABILIDAD  
DE VÍCTIMA Y AUTOR EN ACTIVIDADES ARRIESGADAS

PRÓLOGO DE

AGUSTÍN JORGE BARREIRO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

JOSÉ MARÍA BOSCH EDITOR

## CONTENIDO

PRÓLOGO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA	17
PRÓLOGO A LA EDICIÓN PARA AMÉRICA LATINA	19
NOTA PREVIA	23
NOTA A LA SEGUNDA EDICIÓN	25
ABREVIATURAS	27
CAPÍTULO PRIMERO	
INTRODUCCIÓN	
I. El problema	31
II. Constelaciones de casos	36
A. Conducta posterior de la víctima	37
B. Conductas simultáneas de víctima y autor	44
PRIMERA PARTE	
ALGUNOS PRESUPUESTOS DEL ANÁLISIS	53
Introducción	55
CAPÍTULO SEGUNDO	
LA REGULACIÓN JURÍDICO-PENAL DE LA INTERVENCIÓN EN UN SUICIDIO AJENO COMO NORMATIVA ESPECIAL	57
I. Planteamiento	59
II. El alcance de los límites a la disposición de la víctima sobre su propia vida	60
A. La incriminación de la intervención en un suicidio como punto de partida	60
B. Límites de las normas especiales: la intervención en un suicidio como regulación específica	63
1. ¿Auto- y heterolesión como punto de partida?	64
2. ¿La indisponibilidad de la vida como punto de partida?	65

## CAPÍTULO TERCERO

## LA NORMATIVIZACIÓN DE LA TEORÍA DEL TIPO OBJETIVO 71

I.	Plantamiento	73
II.	Imputación objetiva y comportamiento típico	77
	A. Imputación objetiva y principio del riesgo	77
	B. Imputación objetiva y tipicidad objetiva	82
	1. La teoría de la conducta típica de W. Frisch	83
	2. La teoría de la imputación objetiva de Jakobs	85
	C. ¿Imputación “objetiva”?	88
	1. Inadecuación en los delitos dolosos	90
	2. Inadecuación en los delitos imprudentes	91
	D. La teoría de la imputación objetiva y sus distintas raíces	92
	1. Dos antecedentes histórico-dogmáticos:	93
	a. La teoría de la imputación objetiva de Larenz y Honig	93
	b. La teoría de la adecuación social de Welzel	97
	2. La teoría de la imputación objetiva: algunos presupuestos	100

## SEGUNDA PARTE

## MODELOS DOGMÁTICOS DE SOLUCIÓN EN DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA 107

## Introducción 109

## CAPÍTULO CUARTO

## PRIMERAS FORMAS DE TRATAMIENTO DOGMÁTICO

## DEL COMPORTAMIENTO DE LA VÍCTIMA 115

I.	“Compensación de culpas”, “conurrencia de conductas” y causalidad	118
	A. De la no compensación de culpas a la “conurrencia de culpas”	118
	1. Compensación de culpas y conurrencia de culpas	118
	2. La doctrina de la conurrencia de culpas	122
	3. Orígenes y contexto teórico de la doctrina de la conurrencia de culpas	128
	4. Excurso: la <i>contributory negligence</i> y la conducta de la víctima en el ámbito jurídico anglosajón	134
	B. Puntos críticos de la “conurrencia de culpas”	139
	1. Elementos nucleares de la doctrina de la conurrencia de culpas	139
	a. Juicio de equidad	139
	b. Ambito de aplicación	145
	c. Examen individual de las conductas	146
	d. Conurrencia de “culpas”	147
	e. Ubicación de la cuestión en la teoría de la imputación objetiva	148
	2. Valoración de la doctrina de la conurrencia de culpas	150

a.	Especificidad	150
b.	Contexto sistemático y “normatividad oculta”	151
c.	La idea del reparto de responsabilidades	154
II.	Otras soluciones específicas dentro de la dogmática del delito imprudente	155
A.	Falta de previsibilidad	156
1.	Contexto sistemático y praxis	156
2.	Falta de adecuación de la idea de previsibilidad	159
B.	Ubicación del problema en el elemento del “deber objetivo de cuidado”	166
1.	El deber objetivo de cuidado como sedes <i>materiae</i>	166
2.	Criterios materiales subyacentes	167
a.	Consentimiento	167
b.	La construcción de Peter Frisch	169
c.	Remisión	170
CAPÍTULO QUINTO		
CONSENTIMIENTO		171
I.	Una misma idea en diferentes formulaciones dogmáticas	173
A.	Introducción	173
B.	El consentimiento como causa de justificación y la “doctrina de la ponderación”	174
II.	La perspectiva subjetiva de la víctima y sus problemas	180
A.	El consentimiento en sentido estricto	180
1.	Introducción	180
2.	Consentimiento “en el riesgo”	183
3.	Consentimiento “cualificado”	186
B.	Otras manifestaciones de la idea de aceptación de la víctima	188
1.	El conocimiento del riesgo por parte de la víctima en distintas construcciones dogmáticas	188
2.	Consentimiento “no final”	190
C.	Problemas de la perspectiva subjetiva	191
1.	Dificultades de aplicación	191
a.	Consentimiento	191
b.	Consentimiento en el riesgo	194
c.	Consentimiento atenuado	195
2.	Insuficiencia normativa de la perspectiva subjetiva de la víctima	200
3.	Excurso: consentimiento y ámbitos de responsabilidad	203

CAPÍTULO SEXTO

“PARTICIPACIÓN EN UNA AUTOPUESTA EN PELIGRO”

Y “HETEROPUESTA EN PELIGRO CONSENTIDA”	207
I. Planteamiento	209
A. La diferenciación desarrollada por Roxin	209
B. Contexto sistemático	212
C. Recepción	213
II. Fundamentos y crítica	220
A. El “argumento de la participación”	221
1. Utilización	221
2. Análisis	223
B. ¿Diferencias cualitativas entre “participación en una autopuesta en peligro” y “heteropuesta en peligro consentida”?	228
1. Planteamiento	228
2. Autoría y participación junto a la víctima y determinación objetiva del hecho en la concepción de Luzón Peña	234
3. Autoría y participación junto a la víctima en el modelo de Walther	235
C. Crítica de la diferenciación	238
1. Carácter relativo de la distinción desde una perspectiva intrasistemática	238
2. Dificultades de aplicación	242
3. Falta de justificación normativa	245

CAPÍTULO SÉPTIMO

VICTIMOLOGÍA, “VICTIMODOGMÁTICA” Y

“PRINCIPIO VICTIMOLÓGICO”	253
I. Presupuestos y planteamiento	255
A. Victimología y victimodogmática	255
1. Victimología y sistema penal	255
2. Victimodogmática	257
3. Proceso penal	259
4. La posición de la víctima en el sistema penal y la victimodogmática	261
B. Victimodogmática y política criminal	263
1. Distintos significados político-criminales	263
2. ¿Sanciones a las víctimas?	268
3. <i>Blaming the victim-blaming the committer</i> : el dilema victimológico	270
4. Victimología y dogmática	270
II. Dogmática y victimodogmática	272

A. Elementos esenciales de la victimodogmática	272
1. El principio victimológico	272
2. Ambito de aplicación	273
3. Elementos definitorios de la víctimodogmática	277
B. Puntos débiles de las aproximaciones victimodogmáticas	277
1. Insuficiente conexión con la construcción dogmática global	277
2. Ambito de aplicación	278
3. Fundamentos	280
a. Subsidiariedad, proporcionalidad y <i>ultima ratio</i>	281
b. Merecimiento y necesidad de protección	285
4. Excurso: victimodogmática y “eficiencia” del sistema penal	289
5. Dogmática en lugar de victimodogmática	290
TERCERA PARTE	
LA VÍCTIMA EN EL SISTEMA DE IMPUTACIÓN OBJETIVA	293
Introducción	295
CAPÍTULO OCTAVO	
FUNDAMENTOS: SOBRE ALGUNAS CONCEPCIONES DOGMÁTICAS DE LA “AUTORRESPONSABILIDAD” DE LA VÍCTIMA	297
I. Planteamiento	299
II. Tres paradigmas en torno a la autorresponsabilidad de la víctima	303
A. La autorresponsabilidad como principio prejurídico (Zaczyk)	303
1. Planteamiento	303
a. Bases	304
b. Formulación dogmática	306
c. Soluciones	308
2. Crítica	310
B. La autorresponsabilidad como magnitud determinada de modo puramente funcional dentro del sistema dogmático	311
1. Autorresponsabilidad y teoría del comportamiento típico (W. Frisch)	312
2. Autorresponsabilidad y prevención general positiva (Derksen)	313
3. Crítica	314
C. La autorresponsabilidad como punto de partida material del sistema de imputación	315
1. El principio de autorresponsabilidad	316
a. Planteamiento	316
b. Ambito de responsabilidad preferente	317
c. Límites de deducción	320
2. Presupuestos para la construcción dogmática	321

CAPÍTULO NOVENO

LÍNEAS FUNDAMENTALES DEL TRATAMIENTO

DOGMÁTICO DE LA CONDUCTA DE LA VÍCTIMA:

IMPUTACIÓN A LA VÍCTIMA E IMPUTACIÓN OBJETIVA

323

I.	La imputación a la víctima	325
	A. Rasgos esenciales	328
	1. Definición	328
	2. Imputación no accesoria	329
	3. Imputación objetiva	331
	4. Organización conjunta	335
	a. Extralimitación de la organización conjunta	337
	b. Deberes de cuidado en la organización conjunta	339
	B. Contexto sistemático	343
	1. Teoría del tipo e imputación a la víctima	344
	a. Introducción	344
	b. ¿Atenuación?	345
	c. ¿Deberes de autoprotección?	347
	d. Conclusión	348
	2. La posición de la imputación a la víctima en la teoría de la imputación objetiva	349
	a. Imputación del comportamiento	349
	b. Especificidad	351
	C. Excurso: autorresponsabilidad y situaciones especiales de garantía	354
	1. Introducción	354
	2. Posiciones de garantía en virtud de organización	356
	3. ¿Posiciones de garantía por funciones de protección?	359
	4. ¿Responsabilidad por injerencia?	360
II.	La intervención de la víctima en otros sectores de la teoría de la imputación objetiva	362
	A. Conducta de la víctima e imputación objetiva del comportamiento	362
	1. Riesgo permitido	363
	a. Planteamiento	363
	b. La víctima como factor en el establecimiento de niveles de riesgo permitido	364
	c. Conductas del autor dentro del riesgo permitido	367
	d. La conducta de la víctima y el principio de confianza	369
	2. Prohibición de regreso	372
	a. Planteamiento	372
	b. Conducta de la víctima y prohibición de regreso	373
	B. Conducta de la víctima e imputación objetiva del resultado	376
	1. Planteamiento	376
	2. Criterios de interrupción del nexo de imputación	378
	a. Introducción	378

b. Identidad entre objeto afectado por el riesgo inicial y objeto lesionado	380
c. Diversidad de objeto en riesgo y objeto lesionado	386
3. Confluencia de riesgos	391

CAPÍTULO DÉCIMO

LÍMITES DE LA IMPUTACIÓN A LA VÍCTIMA:

SITUACIONES DE SUPERIORIDAD DEL AUTOR	395
---------------------------------------	-----

I. Planteamiento	397
II. Intervenciones típicas del autor en la esfera de la víctima	404
A. Defectos de responsabilidad de la víctima	404
1. Introducción	404
2. Defectos de responsabilidad constitucionales	406
a. Aplicación de las reglas del consentimiento	406
b. Aplicación de las reglas de imputabilidad	407
3. Defectos de responsabilidad situacionales	410
4. Los defectos de responsabilidad de la víctima en el sistema de imputación	412
B. Defectos cognitivos de la víctima	414
1. Introducción	414
2. El “dominio por conocimientos” en el ámbito de la intervención en un suicidio ajeno	415
3. Los conocimientos superiores del autor y el ámbito de responsabilidad de la víctima	418

CAPÍTULO UNDÉCIMO

ADDENDA A LA SEGUNDA EDICIÓN

ADDENDA A LA SEGUNDA EDICIÓN	425
I. Introducción	427
II. Algunos nuevos supuestos en la jurisprudencia	428
III. Nuevas aportaciones en la doctrina española	434
A. La recepción de la figura de la “participación en una autopuesta en peligro”	437
1. La “autopuesta en peligro” como figura autónoma en la aproximación de Bonet Esteva	437
2. “Auto” y “heteropuesta en peligro” en la construcción de García Álvarez	438
B. Conducta de la víctima, reparto de ámbitos de responsabilidad y teoría del tipo	440
1. Contribución de la víctima e imputación objetiva en la aproximación de Feijóo Sánchez	440

2. Víctima y reparto de ámbitos de responsabilidad en la propuesta de Tamarit Sumalla	442
iv. Epílogo	444
 BIBLIOGRAFÍA	 445
 ÍNDICE ONOMÁSTICO	 485